



Jaargang IX • Nr. 1 • januari 2014



# HALLE



*N-VA Halle wenst alle inwoners  
een voorspoedig en gezond 2014*

## AGENDA

**19 januari 2014 - 11.00 uur**  
nieuwjaarsreceptie N-VA Halle  
Vergeet-mij-nietje • Essenbeek  
gastspreker: *Willy Segers,*  
burgemeester van Dilbeek en  
Vlaams parlamentslid

**22 maart 2014**  
eetfestijn met spreker  
Vergeet-mij-nietje • Essenbeek

## CONTACT

<https://halle.n-va.be>

Lid worden?  
Bel René Van Langendijck  
02 361.81.28

V.U.: *Jos Rossie*  
Dekenstraat 26/10 - 1500 Halle

teksten: *Mark Demesmaeker,*  
*Wim Demuylder, Benjamin*  
*Swalens, Joke Ots*  
eindredactie & opmaak:  
*Kris Charlier*

*V*olgens sommigen zou de economie aan een herleving begonnen zijn. Hopelijk krijgen zij gelijk en komt er binnen afzienbare tijd een einde aan deze periode van 'magere jaren'

In dit eerste nummer van de negende jaargang van het huis aan huis blad van N-VA Halle hernemen onze mandatarissen in de gemeenteraad het essentiële uit hun tussenkomsten en kritieken tijdens de bespreking van het strategisch meerjarenplan, een dure titel voor een veel bladzijdig tellend document, opgesmukt met nog veel meer mooie woorden.

Voor ons tellen daden, veel belangrijker dan woorden! En daar zullen wij, in uitvoering van de opdracht die wij van de Halse kiezer massaal hebben gekregen, zeer nauw blijven op toezien.

*Jos Rossie, voorzitter N-VA Halle*

### "Wat zouden jullie gedaan hebben?"

Deze vraag werd tot driemaal toe gesteld door onze 'alom geliefde burgemeester' tijdens de gemeenteraad van 17 december. Hij stelde de vraag telkens hij moest antwoorden op vragen vanuit de N-VA-fractie waarop hij eigenlijk geen antwoord wist. Deze vraag is van dezelfde soort als "als je het beter kan, doe het dan zelf". Of we het zelf zouden hebben willen doen, daar ben ik heilig van overtuigd. Trouwens, in oktober 2012 gaf de kiezer ons expliciet de opdracht het zelf te doen, maar daar stak de huidige coalitie een stokje voor, democratie weet je wel. Of we het beter zouden gedaan hebben laat ik in het midden, maar anders, dat alleszins. "Wat zouden jullie gedaan hebben?" Dit lijkt ons een loze vraag. Is er ons iets gevraagd tijdens het opstellen van het fameuze meerjarenplan? Hebben we mee aan tafel mogen zitten? Neen, integendeel: hoe minder we wisten, hoe beter. Zo goed als alle vanuit onze fractie toegevoegde voorstellen of aanpassingen, werden met de glimlach weggestemd. Democratie weet je wel.

"Wat zouden jullie gedaan hebben?" Wel, we zouden het anders aangepakt hebben. Andere invalshoeken zoeken, andere mogelijkheden bekijken, veranderen waar het nodig en mogelijk is, bewaren en versterken wat goed is. Kortom, een zo goed mogelijk gevoel aan de Hallenaar geven, iets waar ze verdomd recht op hebben.

Dirk Van Heymbeeck, gemeenteraadslid

## MARK DEMESMAEKER EVALUEERT EEN JAAR GEMEENTEPOLITIEK

### Niet onze keuze

Het is ondertussen een jaar geleden dat de nieuwe coalitie in Halle aantrad. De veelkleurige coalitie van verliezers. Om zijn persoonlijke ambities waar te maken moest Dirk Pieters de grote winnaar van de gemeenteraadsverkiezingen aan de kant zetten. De meest gestelde vraag die ik sindsdien hoor, is: "Waarom moeten wij eigenlijk nog gaan stemmen?" Begrijpelijk. Een heel jaar ging voorbij en er veranderde nogal wat. Helaas ging het in Halle van kwaad naar erger.

#### *Verbonden met mijn stad*

Zelf verkaste ik op vraag van N-VA-voorzitter Bart De Wever van het Vlaams naar het Europees parlement, want ons Europees parlementslid Frieda Brepoels werd burgemeester in het Limburgse Bilzen, en als eerste opvolger trad ik in haar voetsporen. Ik werk sindsdien met veel overgave voor dat mandaat, maar blijf tegelijkertijd met al mijn vezels verbonden met mijn stad. Europeeër, Vlaming, Hallenaar. Samen met de 12-koppige ploeg N-VA-gemeenteraadsleden voer ik een hevige oppositie. Van het Europese naar het lokale toneel is trouwens een veel kleinere stap dan meestal wordt gedacht.

#### *Overheidsfinanciën moeten gezond gemaakt worden*

Europa bepaalt veel zaken die ons dagelijks leven beïnvloeden, en die op federaal, Vlaams of gemeentelijk niveau moeten uitgevoerd worden. Op het vlak van het milieu bijvoorbeeld, of van de landbouw, maar ook op dat van de

overheidsfinanciën. Europa vraagt terecht dat die gezond zijn. Op de recente gemeenteraad heeft de coalitie bekendgemaakt hoe ze dat de volgende jaren zal doen, wat wij met z'n allen zullen betalen en wat we daar voor terugkrijgen.

#### *Het zijn niet onze keuzes*

Want geloof me, een dergelijk buitensporige belastingverhoging om toch maar per se een (te) duur zwembadcomplex te kunnen realiseren, dat zou met de N-VA niet waar geweest zijn. Het was zielig om zien hoe de liberale schepen, die de financiën van de stad al sinds mensenheugenis beheert en nu een belastingtsunami op ons loslaat, zich op de gemeenteraad niet eens kon of wilde verdedigen voor het breken van zijn verkiezingsbeloftes. Op de vraag aan de andere liberale schepen - die van feestelijkheden en lokale economie - welke initiatieven hij gaat nemen, was het enige antwoord: "Een nieuwe promotaks voor de handelaars." De man is er nog oprecht fier op ook. "Onze-Lieve-Vrouw van Halle, dacht ik, waaraan hebben we dit verdiend?" Zwak, héél zwak. Toegegeven, we zullen een prestigieus zwembadcomplex hebben. Maar het beloofde speeltuintje in Essenbeek bijvoorbeeld komt er niet, en de bib blijft er alleen open dankzij vrijwilligers. En zo zijn

er tientallen andere voorbeelden.

#### *In moeilijke tijden maakt deze coalitie verkeerde keuzes*

Neen, waar de N-VA (mee) bestuurt, gaat het anders. Daar ligt de klemtoon op slimme besparingen en efficiëntiewinsten, niet op massale belastingverhogingen en prestigeprojecten. Kijk naar Sint-Pieters-Leeuw, naar Dilbeek, of verder weg, naar Sint-Niklaas en Antwerpen. De Hallenaren krijgen niet het beleid waar ze voor gekozen hebben. Helaas. Driewerf helaas.



Mark Demesmaeker: "Ons-Lieve-Vrouwke van Halle, waaraan hebben we dit in godsnaam verdiend?"



CONNY  
ROEKENS

## N-VA Halle vraagt stembureaus in woonzorgcentra

Krijgen bewoners van de Halse woonzorgcentra in mei 2014 alle kansen om persoonlijk te gaan stemmen? Als het van N-VA-gemeenteraadslid Conny Roekens afhangt wel. Zij is ervan overtuigd dat het belangrijk is alle generaties te betrekken bij de verkiezingen. Conny Roekens: "Erbij horen is belangrijk voor iedereen, ook voor ouderen. Na elke verkiezing horen we via de media dat zorgbehoevende of minder mobiele ouderen hun stem niet persoonlijk konden uitbrengen.

Toch maken ze wel nog deel uit van de maatschappij en bovendien beschikken ze zoals iedereen, over valabele politieke inzichten die maximaal aan bod moeten kunnen komen." Hoewel dit initiatief meer inzet vraagt dan geld, kende het geen gehoor! Nog geen uur nadat de coalitie het nieuwe meerjarenplan goedkeurde, deed ze al afbreuk aan haar eigen beloften en intenties. Met 12 stemmen voor en 19 stemmen tegen stemde de meerderheid het punt van de N-VA-oppositie weg.



## NIET LUISTEREN, NIET WILLEN ZIEN EN VOORAL VEEL (VER-)ZWIJGEN.

# Zeven opmerkelijke feiten over de meerjarenplannen

### 1. De burgemeester verbiedt de schepenen prioriteiten toe te lichten.

Na een eerder saaie opsomming van de beleidsprioriteiten en de bijhorende financiële nota kon het debat over het meerjarenplan van start gaan. Voor de N-VA nodigde fractieleider Wim Demuylder de schepenen uit elk hun prioriteiten voor de komende zes jaar toe te lichten. Dit was echter niet naar de zin van burgemeester Pieters en hij verbood de schepenen op deze vraag in te gaan. De N-VA moest maar concrete vragen stellen zonder dat het beleid gedetailleerd werd toegelicht.

### 2. Energiebeleid: beloven ja, maar hoe?

Sven Vranken had het ondermeer over milieu en hoorde concrete beloften van de schepenen: tijdens deze legislatuur 20 % minder CO<sub>2</sub>-uitstoot, 20 % minder energieverbruik en 20 % meer groene energie. Hoe dit gaat gerealiseerd worden en met welke middelen, blijft echter onduidelijk.

### 3. Fouten in het voorgelegde cijfermateriaal.

Joke Ots nam het financiële luik voor haar rekening en wees op belangrijke 'fouten' in het voorgelegde cijfermateriaal. Vooral de verschillen in de tabellen over de aflossingen van de leningen en de daarbij horende intrestlasten baarde haar zorgen. De bevoegde schepenen had de verschillen niet opgemerkt en wuifde derhalve alles weg zonder duidelijke verklaring. Deze onjuistheden zullen nochtans een belangrijke impact hebben op het noodzakelijke financiële evenwicht op het einde van de zesjarige bestuursperiode.

Bovendien stijgen de kosten sneller dan de inkomsten. De stad moet derhalve noodgedwongen meer lenen waardoor de intresten zeer zwaar doorwegen op het budget (meer dan 2 miljoen euro per jaar). Een moeilijke aanpassing onderweg is ons inziens niet uit te sluiten. Hoe deze zich zal vertalen, daar hebben we het raden naar, maar de portemonnee van de Halse burger zal dit niet onopgemerkt zien voorbijgaan.

### 4. Mobiliteitsaanpak is stilgevallen.

Wim Demuylder wees op het gebrek aan een gedurfde visie over en aan adequate investeringen voor de aanpak van het mobiliteitsprobleem. Nochtans, het aantal uren waarop het verkeer muurvast zit is uitermate groot. In de diverse verkiezingsprogramma's werd veelvuldig verwezen naar het STOP-principe\*, maar in realiteit blijft het enkel bij mooie woorden. In het meerjarenplan staan er welgeteld twee verwijzingen naar. Men wil een voetgangers- en fietsersbrug bouwen over spoorweg, kanaal en Zenne en men voorziet wat juridische begeleiding voor het project Arkenvest. Verder droomt de meerderheid van een ondergrondse parking onder het Possozplein.

Allemaal goed en wel, maar er zal meer nodig zijn dan dat om de verkeersknoop te ontwarren. En vooral, met welke middelen wil de meerderheid dat realiseren?

\* Het STOP-principe is de organisatie van de verkeersstroom waarbij de zwakke weggebruiker absolute voorrang krijgt.

### 5. Liberale schepenen gaat handelaars belasten.

Mark Demesmaecker had het over het ontbreken van het thema 'lokale economie' in het meerjarenplan. Schepenen Buelinckx van Open Vld had wel een plan: handelaars een promotaks laten betalen en met de opbrengst promo-evenementen voor hen organiseren. Een liberaal die handelaars belast zodat de overheid een initiatief kan nemen, veel gekker kan je het niet bedenken.

### 6. Geen vermelding van Vlaams beleid.

Halle staat onder een toenemende verfransingsdruk. Met de N-VA in de meerderheid was het behoud van het Vlaamse karakter een belangrijk strijdpunt. Dit is niet langer zo voor de huidige meerderheidsploeg: een bewust Vlaams beleid wordt niet vermeld in de meerjarenplannen en er komen dus ook geen extra initiatieven. Zo wordt het moeilijk de verfransing of verbrus-seling een halt toe te roepen.

### 7. Buitensporige belastingverhoging.

Mark Demesmaecker hekelde in zijn slotwoord de extreem buitensporige verhoging van de onroerende voorheffing van 1.300 naar 1.580 opcentiemen en wees de partijen van de meerderheid op hun verkiezingsretoriek. Vooral Open Vld, die letterlijk beloofde de belastingen niet te zullen verhogen, moest het ontgelden. De liberalen reageerden op geen enkele wijze. Veel slechter kan je je kiezers niet verdedigen.

Joke Ots: "Halle zal zwaar in de schulden zitten tegen 2019, aangezien de intrestlasten met maar liefst 64 % zullen stijgen tegen het einde van de legislatuur!"